

# **ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE DEL SEGRETARIO COMUNALE COMUNE DI MATTIE**

Mattie, li 29 febbraio 2012

## **Valutazione raggiungimento degli obiettivi assegnati al Segretario comunale - anno 2011 - art. 42 del ccnl 1998/2001.**

### **Premesso che**

- in data 14/12/2010 è stato stipulato, da Aran e organizzazioni sindacali, in via definitiva, il nuovo ccnl che si applica a tutti i Segretari comunali e provinciali iscritti all'albo di cui all'art. 98 del TUEL, approvato con D. Lgs. 18 agosto 2000, n.267, ed all'art. 9 del DPR n. 465/97, per il quadriennio normativo 2006/2009 e per il biennio economico 2006/2007;
- l'art. 42 del ccnl 1998/2001 recita:
  - "1. Ai segretari comunali e provinciali è attribuito un compenso annuale, denominato retribuzione di risultato, correlato al conseguimento degli obiettivi assegnati e tenendo conto del complesso degli incarichi aggiuntivi conferiti, ad eccezione dell'incarico di funzione di Direttore Generale.*
  - 2. Gli Enti del comparto destinano a tale compenso, con risorse aggiuntive a proprio carico, un importo non superiore al 10 % del monte salari riferito a ciascun segretario nell'anno di riferimento e nell'ambito delle risorse disponibili e nel rispetto della propria capacità di spesa.*
  - 3. Ai fini della valutazione dei risultati conseguiti e dell'erogazione della relativa retribuzione ad essa correlata, gli Enti utilizzano, con gli opportuni adattamenti, la disciplina adottata ai sensi del D.Lgs. n. 286/1999, relativo alla definizione di meccanismi e strumenti di monitoraggio dei costi, dei rendimenti e dei risultati".*
- che, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 267/2000, le funzioni soggette a valutazione sono:
  - ◆ la funzione di collaborazione e di assistenza giuridico - amministrativa nei confronti degli organi dell'Ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico - amministrativa alle leggi, allo statuto e ai regolamenti;
  - ◆ la partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del Consiglio e della Giunta, curandone la verbalizzazione;
  - ◆ l'espressione dei pareri di cui all'art. 49 del TUEL in relazione alle sue competenze nel caso in cui l'Ente non abbia responsabilità dei servizi;
  - ◆ il rogito di tutti i contratti nei quali l'Ente è parte;
  - ◆ Funzione di coordinamento e sovrintendenza dei responsabili di P.O.

che al predetto Segretario sono stati assegnati gli obiettivi di risultato con le modalità di rilevazione dati, elaborati dall' Organismo Comunale di valutazione, su proposta del Sindaco;

### **Constatato che**

L'Amministrazione Comunale ha aderito con proprio atto consiliare al servizio associato dell' Organismo Comunale di Valutazione organizzato dalla Comunità Montana Valle Susa e Val Sangone;

La valutazione per la figura del Segretario é effettuata dal Sindaco supportato dal dott. Fulvio Alasonatti e dalla dott.a Valeria Alasonatti, in qualità di componenti esterni dell' OCV;

Il Segretario comunale in convenzione dott.a Barbara Capo ha dimostrato nell'azione quotidiana capacità, competenza e fattiva collaborazione, raggiungendo appieno i risultati previsti nelle materie sopra previste ed inoltre ha svolto con pari positivi risultati le attività ulteriori assegnategli, ai sensi della lettera d) dell'art. 98 del TUEL;

Lo stesso funzionario ha raggiunto gli obiettivi assegnati con la scheda allegata con piena soddisfazione del Sindaco e dell'Amministrazione comunale;

Al Segretario suddetto può quindi essere erogata la retribuzione di risultato avendo raggiunto gli obiettivi assegnati in modo confacente alla volontà dell'Amministrazione.

### **Si esprime parere favorevole**

Alle motivazioni e secondo quanto indicato in narrativa, alla erogazione a favore del segretario comunale dott.a Barbara Capo dell'indennità di risultato per l'anno 2011, per la quota spettante al Comune di Mattie e nella misura massima secondo le modalità fissate dal decreto del Sindaco, previa verifica che la somma sia iscritta nel bilancio di previsione di competenza di questo Comune.

La presente deve essere trattata secondo la normativa della privacy.

## **ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE COMUNE DI MATTIE**

**Mattie**, li 29 febbraio 2012

Al Signor **Sindaco**  
Sig. Paolo Catalano  
del Comune di  
**10050 MATTIE**

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2011.**

Si porta a conoscenza che l' Organismo Comunale di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali del Comune di Mattie per l'anno **2011**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2011.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con la Giunta comunale, racchiusi nelle schede allegate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 15072009.

L' Organismo Comunale di Valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dall' art. 11, commi 1 e 3 del D.Lgs. 150/2009.



Le **risultanze** sono:

**PARISIO ROSANNA - AREA AMMINISTRATIVA - ECONOMICA FINANZIARIA**

**a) Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come prestazione **"conforme alle attese"**.

Sono stati raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2011:

- **Censimenti 2011;**
- **Riscossione diretta ICI;**
- **Gestione capitoli PEG;**
- **TARSU: nuovi criteri per la rideterminazione delle tariffe;**
- **Manifestazioni comunali.**

**b) Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Risultano conformi alle aspettative i comportamenti organizzativi relativi all' **Impegno** ed all' **Iniziativa personale**.

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **98/100**.*

